



VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-09/KTF/00006-16/2021. **Tárgy:** Előzetes vizsgálati eljárást
Ügyintéző: dr. Horváth Hajnalka lezáró döntés
Szerv. egység: Környezetvédelmi Osztály **Hiv. szám:**
Telefon: 88/550-885 **Melléklet:**

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörében eljárva a „**KÖTÉS**” **Építőanyagipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 8411 Veszprém–Kádárta, Tószeg utca 30.; KÜJ: 100349724; a továbbiakban: **Ügyfél**) megbízásából a **KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (8200 Veszprém, Jutasi u. 21.) által benyújtott kérelem és a mellékelt „*Balatonalmádi I. – (Megyehegyi dolomitbánya) dolomit*” bányatelken működő kőbánya kapacitásának módosítása és területi bővítése” előzetes vizsgálati dokumentációja alapján indult előzetes vizsgálati eljárásban megállapítottam, hogy **a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel**, a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására

engedély nem adható.

2.0 Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3-4/2021.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalása alapján:

„1. **A KÖTÉS Építőanyagipari és Szolgáltató Kft.** (8411 Veszprém–Kádárta, Tószeg u. 30., KÜJ: 100188075, KSH: 10277878-2361-113-19) kérelmére, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) „A „Balatonalmádi I. – (Megyehegyi dolomitbánya) dolomit” bányatelken működő kőbánya kapacitásának módosítása és területi bővítése” című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban az engedély kiadásához

szakhatóságként nem járulok hozzá.

2. Jelen szakhatósági állásfoglalásom más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

3. Jelen szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.”

3.0 Jelen határozattal megkeresem Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét és Szentkirályszabadja Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Veszprém Megyei Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba a betekintési lehetőség módjáról.

4.0 Az eljárás **250 000 Ft**, azaz **kétszázötvenezer Forint** összegű igazgatási szolgáltatási díja, melyet az **Ügyfél** köteles viselni, megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

5.0 Jelen határozat ellen **fellebbezésnek helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik. Bírósági felülvizsgálatát **a közléstől számított harminc napon belül a Veszprémi Törvényszékhez** (a továbbiakban: **Bíróság**) címzett, de a Veszprém Megyei Kormányhivatalhoz **benyújtandó keresettel lehet élni**.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a Bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvényben nevesített gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. A halasztó hatály Bíróság általi elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél a keresetlevélben kérheti. A peres eljárás illetékköteles, melyet a Bíróság döntése szerint kell megfizetni. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni közigazgatási per keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Veszprém Megyei Kormányhivatalnál az **Ügyfél** meghatalmazásában eljáró Kappel-Bányatervezés Kft. (a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékelt

„Balatonalmádi I. – (Megyehegyi dolomitbánya) dolomit” bányatelken működő kőbánya kapacitásának módosítására és területi bővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **dokumentáció**) alapján 2020. december 19. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység a *környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **R.**) 3. mellékletének 19. pontja (*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe), kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet - méretmegkötés nélkül*) és a 130. pontja, valamint a **R.** 3. § (1) bekezdés a) pontjai alapján előzetes vizsgálat kötelező.

Tekintettel arra, hogy tárgyi eljárás 8 napon belül, szakhatósági állásfoglalás nélkül nem volt lefolytatható, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat figyelembe véve, az **Ákr.** 43. § (2) bekezdése alapján VE-09/KTF/08846-2/2020. ügyiratszámom tájékoztattam az **Ügyfelet** és a **Meghatalmazottat** a teljes eljárásra való áttéréseiről.

A **R.** 3. § (3) bekezdése alapján az eljárás megindításáról közleményt tettem közzé a Veszprém Megyei Kormányhivatalban és annak honlapján. A **R.** 3. § (4) bekezdése alapján, VE-09/KTF/08846-4/2020. ügyiratszámú levélben a közleményt, a kérelmet és mellékletét megküldtem a telepítés helye szerinti és a tervezett tevékenységgel érintett település (Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal és Szentkirályszabadja Község Önkormányzati Hivatal) Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Veszprém Megyei Kormányhivatal ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

A közhírré tett értesítésre észrevétel nem érkezett, a környezetvédelmi érdekek képviselőire alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be. A közigazgatási hatósági eljárás során a kérelmezett tevékenységgel kapcsolatosan ügyféli jogállás megállapítását senki nem kérte.

Tárgyi eljárás díjkötelező. Tekintettel arra, hogy a **Meghatalmazott** a kérelem benyújtásával nem igazolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését, ezért VE-09/KTF/00006-5/2021. ügyiratszámú hiánypótló végzésben díjfizetésre hívtam fel, melynek befizetését a 2021. január 07. napján érkezett beadványában igazolta.

Az **Ákr.** 25. § (1) bekezdés b) pontja és a **R.** 1. § (6b) bekezdése alapján VE-09/KTF/00006-1/2021. ügyiratszámú végzésben megkerestem a tevékenységgel érintett **Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal és Szentkirályszabadja Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét**, hogy nyilatkozzon a helyi környezet- és természetvédelmi követelményeknek való megfeleléséről, továbbá a településrendezési eszközökkel való összhangról.

Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 7/7-3/2020. számú nyilatkozata alapján a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással összhangban van a tervezett tevékenység.

A településrendezési eszközök szerinti területhasználat **nincs összhangban** a tervezett tevékenység vonatkozásában a jelenleg hatályos Balatonalmádi város településrendezési tervével és Balatonalmádi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 27/2015. (IX. 25.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal, **ezért a**

Balatonalmádi 058/12 és 058/13 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozó előírások módosítását, annak a különleges beépítésre nem szánt bányaterületbe való átsorolásának felülvizsgálatát indítványozta.

Szentkirályszabadja Polgármesteri Hivatal Jegyzője 4-3/2021. számú nyilatkozata alapján a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással nem ellentétes.

A bánya tervezett területi bővítése a hatályos településrendezési eszközökkel **nincs összhangban**, tekintettel arra, hogy a tervezett területi bővítéssel érintett Szentkirályszabadja 08/22 hrsz.-ú telek a település hatályos Településszerkezeti terve és a Szabályozási Terv szerint a **Beépítésre nem szánt területfelhasználási övezetek** közül az Eg jelű *gazdasági rendeltetésű Erdők* övezetébe tartozó területen helyezkedik el, továbbá a hatályos, többször módosított Szentkirályszabadja Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2007. (IX. 1.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat 32. § (13) bekezdésében foglaltak értelmében **a település igazgatási területén új bányatelek nem alakítható ki.**

A tervezett területi bővítéssel folytatni kívánt bányászati tevékenységgel érintett telek vonatkozásában a településrendezési eszközök módosítása nincs folyamatban.

Az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. táblázat 2-3 pontjai alapján a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként megkerestem, aki **jelen határozat rendelkező részének 2.0 pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:**

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a VE-09/KTF/08846-3/2020. ügyiratszám alatt a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte, a „A „Balatonalmádi I. – (Megyehegyi dolomitbánya) dolomit” bányatelken működő kőbánya kapacitásának módosítása és területi bővítése” című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban.

A VE-09/KTF/08846-3/2020. ügyiratszámú elektronikus megkeresés mellékleteként megküldésre került a Kappel Gizella, Berkes Sándor és Bruckner Attila közreműködésével összeállított, 2020. december 17-én kelt – A „Balatonalmádi I.-(Megyehegyi dolomitbánya) dolomit” bányatelken működő kőbánya kapacitásának módosítása és területi bővítése előzetes vizsgálat - elnevezésű tervdokumentáció és mellékletei (továbbiakban: tervdokumentáció).

A tervdokumentációval megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság), mint Kormány által kijelölt felszíni és a felszín alatti vizek kezelőjét. Az Igazgatóság Szfvár-B-0027-2/2021. ügyiratszámú szakvéleményét a szakhatósági állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vettem.

A tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló szakvélemény és nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Előzmények, a folytatni kívánt bányászati tevékenység és az érintett terület általános jellemzői:

A „Balatonalmádi I. – (Megyehegyi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelket a Veszprémi Bányakapitányság 4535/1997. sz. határozatával állapította meg, majd a 1568/2003. sz. határozattal módosította. A bányatelek jogosítottja a KÖTÉS Építőanyagipari és Szolgáltató Kft. (8411 Veszprém-Kádárta, Tószeg u. 30.; továbbiakban: bányavállalkozó).

A dolomitbánya környezetvédelmi működési engedélyét a Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 22798/2012. ügyszámú (11038/2013. iktatószámú) határozatával adta ki, amely engedélyt a környezetvédelmi hatóság VE-09Z/01627-2/2018., ill. VE-09/KTF/03406-6/2020. számú határozataival módosította. A 2023. december 31-ig hatályos környezetvédelmi működési engedély a bánya maximális termelési kapacitását jelenleg 70.000 m³/év-ben rögzíti.

A bányavállalkozó a bányászati tevékenységet jelenleg a Bányafelügyelet által VEV/001/649-4/2018. számon jóváhagyott, ill. a VE-V/001/1389-2/2020. Számú határozattal módosított 2018-2022 tervidőszaki műszaki üzemi terv alapján végzi.

A bányavállalkozó a dolomit iránti kereslet növekedése miatt a bányatelek területét ÉK-i irányban a Szentkirályszabadja 088/22 hrsz.-ú ingatlan és a köztes ingatlanok igénybevételeivel a meglévő kb. 6,9 ha-ról 19,7 ha-ra kívánja bővíteni, ill. a bánya éves termelését a jelenlegi 70.000 m³/év-ről, 100.000 m³/év-re kívánja növelni.

A bányatelek bővítése a Balatonalmádi 058/12, 058/13 hrsz.-ú ingatlanokat és a Szentkirályszabadja 088/22 hrsz.-ú ingatlant érinti.

A tervezett módosítással nem változik az engedélyezett bányatelek alaplapja, ill. az alkalmazott bányászati technológia sem.

A bővítésen tervezett bányászati tevékenység csak a Szentkirályszabadja 08/22 hrsz.-ú, szántó művelési ágban lévő ingatlant érinti. A Balatonalmádi 058/12 és a 058/13 hrsz.-ú ingatlanokon bányaművelés nem tervezett, a terület védőpillérbe kerül.

A tervezett bányatelek bővítés és kapacitásnövelés felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A „Balatonalmádi I. – (Megyehegyi dolomitbánya) dolomit” védnevű bányatelek, ill. annak tervezett bővítése felszíni vizeket, vízfolyást nem érint. A bánya területére a csapadékvíz nem folyik be, mivel a bányaüzem területét védőtöltéssel veszik körül. A lehulló csapadékvíz a bányatelek még nem bolygatott részén a talajban, ill. a bánya már letakarított területén a felszínre került kőzeteken elszikkad, vagy a terepviszonyoknak megfelelően lefolyik a bánya szélterületei, ill. a képződő bányagödör mélypontjai felé.

A kibővített bányatelken a tervezett bányászati tevékenység, ill. a tervezett kapacitásbővítés a felszíni vizekre érdemi hatást nem gyakorol.

A bányatelek és a tervezett bővítés a Duna részvízgyűjtőn belül a 4-2. sorszámú Balaton közvetlen megnevezésű, ill. a 1-13. sorszámú Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony 1155/2016. (III.31.) Korm. határozattal elfogadott 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a bányatelek jelenleg a k.4.2 Balaton-felvidéki karszt megnevezésű karsztos víztestet érinti, amely víztest mennyiségi állapotát tekintve jó, kémiai szempontból viszont gyenge minősítést kapott.

A területi bővítés azonban érinti az „sh.1.2 Dunántúli-középhegység-Séd-Nádor vízgyűjtő” a „sh.4.2 Balaton-felvidék” megnevezésű sekély hegyvidéki, a „h.1.2 Dunántúli-középhegység-Séd-Nádor-vízgyűjtő” és a „h.4.2 Balaton-felvidék” megnevezésű hegyvidéki víztesteket is.

A Balaton-felvidéki víztestek mennyiségi állapotukat tekintve jó, kémiai állapotukat nézve azonban gyenge minősítést kaptak.

A Dunántúli-középhegység-Séd-Nádor-vízgyűjtőhöz tartozó víztestek közül a sekély, felszínközeli víztest a mennyiségi állapotát tekintve jó, kémiai állapotát tekintve gyenge minősítésű, a mélyebb hegyvidéki víztest mennyiségi és kémiai állapotát tekintve is jó minősítésű.

A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1), (2) bekezdése, ill. a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről szóló 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet értelmében közzétett elektronikus nyilvántartás szerint a bányatelek és tervezett bővítése nitrátérzékeny területen fekszik.

A meglévő bányatelek és a tervezett bővítésnek a Balatonalmádi közigazgatási területére eső része a Balatonfűzfő-Gyártelepi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén található, amelyet a Vízügyi Hatóság 11778/20210. ügyszámú (96001/2010 iktatószámú) határozattal jelölt ki.

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal VKEFFO_2015/196-9 számú határozatával a vízbázis közérdekű üzemeltetőjeként a DRV Zrt.-t jelölte ki. A Vízügyi Hatóság a vízbázis többször módosított KDTVH-2965-012/2014. számú vízjogi üzemeltetési engedélyét a 35700/10165-6/2016.ált. számú határozatával a DRV Zrt. nevére átírta.

Időközben a vízigények növekedése miatt szükségessé vált a vízbázis védőterület rendszerének felülvizsgálata, amelyre vonatkozóan a Vízügyi Hatóság kötelezte az üzemeltetőt. Az üzemeltető megbízásából a Nonza Geoinfo Kft. elkészítette a Balatonfűzfő-Gyártelepi vízbázis felülvizsgált vízbázisvédelmi dokumentációját, amely alapján a tárgyi vízbázis védőidom, ill. védőterület rendszerének módosítására irányuló közigazgatási eljárás 35700/54/2019.ált. ügyszámon folyamatban van a Vízügyi Hatóságon.

A felülvizsgálatot követően készült új lehatárolás szerint mind a már meglévő bányatelek, mind a bővítésre tervezett terület a Balatonfűzfő-Gyártelepi vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el.

A fentiek alapján a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció 6.2.1.3. Ivóvízbázisok című fejezetében tett megállapítás, miszerint „A bányatelek területe közcélú ivóvízbázis védőterületét nem érinti.” téves.

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 8.§ (7) bekezdés és az 5. számú melléklet 60. és 62. pontjai értelmében vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületén a bányászat, ill. a fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetőleg a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú **egyedi vizsgálat eredményétől függően engedhető meg.**

A Balatonalmádi 058/12, 058/13 hrsz-ú ingatlanok, és a Szentkirályszabadja 088/22 hrsz-ú ingatlan tekintetében a bányatelek bővítésével tervezett bányászati tevékenység új tevékenységnek minősül, így a Kormányrendelet értelmében a tevékenység engedélyezéséhez előzetesen le kell folytatni a Vízügyi Hatóság hatáskörébe utalt egyedi vizsgálati eljárást.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet értelmében Balatonalmádi, ill. Szentkirályszabadja

közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny, ill. kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7.§ (1) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenység térkép (érzékenységi alkategóriák szerinti térkép) alapján a tárgyi bányatelek területe a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny, a bővítés területe részben érzékeny, részben fokozottan érzékeny területre esik (a Rendelet 2. melléklet 1.a), b) és 2.a) pontjai alapján).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció 6.2.1.2. fejezetében foglaltak szerint talaj-, ill. rétegvizek csak a bővítmény területén, a Litér-törést jelző völgy proluviális-deluviális üledékében fordulhatnak elő, azonban a 2019. év február hónapjaiban lemélyített 8 db kutatófúrás egyike sem tárt fel vizet.

A Rendelet 9.§ (4) c) pontja értelmében a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen tilos olyan bányászati tevékenység végzése, amelynek következtében a külszín megbontásával kialakított bányatalp a maximális karsztvízszintet 10 m-en belül megközelíti.

A benyújtott kérelemben előadottak szerint „a karsztvíz nyugalmi szintje jelenleg a 194-197 mBf szinten van, a maximális eredeti karsztvízszint pedig legfeljebb 205 mBf szinten lehetett a bányatelek területén.”

Az Igazgatóság a karsztvízszint helyzetét a „Balatonalmádi I. (Megyehegyi dolomitbánya)-dolomit” védnevű bányatelek vertikális bővítése tárgyában indult környezetvédelmi hatósági eljáráshoz adott Szfvar-A-0832-0002/2020. számú szakvéleményének összeállítását során megvizsgálta.

A vizsgálat során figyelembe vett észlelő kutak vízszintjei a 2015-2016 évi maximumukhoz képest továbbra is csökkenő tendenciát mutatnak, így a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a bányatelek +230,0 mBf szinten kijelölt alaplapja alatt visszamaradó védőpillér vastagsága továbbra is megfelel a Rendelet 9.§ (4) c) pontjában foglaltaknak.

*A kérelemben foglaltak szerint az alaplapnak a +230,0 mBf szinten történő kijelölése, ill. a kőzetanyag alaplapig történő lefejtése mintegy 5 nappal lerövidíti a bányaudvarra hulló csapadék vertikális beszivárgási idejét a +240,0 mBf szinten korábban kijelölt alaplaphoz képest, ez azonban a **Balatonfűzfő-Gyártelepi vízbázis kútjaira számított elérési időt csökkenti.***

A fentiek figyelembevételével tárgyi ügyben a környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek, azonban az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához a szakhatósági állásfoglalásomat a Kormányrendelet által előírt egyedi vizsgálati eljárás lefolytatását követően áll módomban kialakítani.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81.§ (1) bekezdése értelmében a döntésnek tartalmaznia kell a szakhatóság állásfoglalását és a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1. § (1) bekezdése, a vízvédelmi hatáskörömet a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. §, és a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014 Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízügyi és vízvédelmi illetékességemet a 223/2014 Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdésére tekintettel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. számú melléklet 9. táblázat 9. és 10. pontja alapján, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság adtam meg.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység megvalósításához szükséges terület és létesítmények

A bányauzemben folyó bányászati tevékenység bővítéséhez további építmény létesítése nem szükséges. A dolgozók részére melegedőt és mobil illemhelyet telepítettek.

A tervezett tevékenység ismertetése:

A bányászati tevékenység kapacitásának módosítása és területének bővítése.

A bánya évi 250 munkanap, napi 10 órában, nappal fog üzemelni.

A tervezett tevékenység jövesztés, rakodás, belső szállítás, mely folyamatok végzését 2 db homlokrakodó, 1 db kotró, 1 db fúrókocsi és 2 db mobil osztályozó berendezés végzi majd.

A *létesítési fázis* jelen esetben nem értelmezhető, a telepítési munkálatokat a bánya nyitásakor elvégezték.

Üzemelési fázis:

A bányaművelési rendszer, felszíni típusú külfejtés. A tevékenységeket 3 fő gépkezelő és 1 fő műszaki felügyelő, valamint 1 fő adminisztrátor végzi majd.

A technológia rövid ismertetése:

Feltárás: a haszonanyagot fedő humuszos feltalaj vastagságától függően a letakarítását homlokrakodóval vagy hidraulikus forgókotróval végzik. Ez évente 1-2 hónapot vesz majd igénybe. A letermelt humuszos talajt átmenetileg a bányatelek határpillérében védőtöltésként hasznosítják a tájrendezési célú felhasználásig.

Meddő tárolás: a letakart humuszos feltalajt és a köztes meddőt a bányatelek határvonala menti védősávban, egymástól elkülönítve fogják tárolni, illetve a már kitermelt bányagödörben helyezik el.

Jövesztés: a 10–41 m vastagságot is elérő haszonanyagot 1–4 szeletben művelik le. A murvás laza szerkezetű dolomitot hidraulikus kotróval, és homlokrakodóval jövesztik. A keményebb padokat robbantani fogják. Az évenkénti 8–10 robbantást a bányahatóság által kiadott robbantási engedélyben előírtak szerint végzik. A robbantásos jövesztéshez a 90 mm átmérőjű fúrólyukakat úgy telepítik, hogy a robbantás után a bányafal dőlésszöge a 70°-ot ne haladja meg. A robbantólyukak fúrását alvállalkozó végzi majd (Skublics és Társai Kft., 2083

Solymár, Majthényi Károly út 10.). A robbantási tevékenység során alkalmanként ~5 000 m³ kőzetet robbantanak le.

Készletezés, rakodás: a lerobbantott dolomitot az épségben maradt bányafal mellett prizmaszerűen készletezik. Innen rakodják fel homlokrakodóval az értékesítésre kerülő termékeket a vevők szállítójárművére, vagy az aprózódott kőzetet a piaci igényeknek megfelelően osztályozzák.

Osztályozás: a bányaudvaron felállított mobil osztályozó gépsoron történik. A méret szerint szétválogatott dolomitot a kihordószalag alatti készlettéren helyezik el.

Szállítás: a kitermelt ásványi nyersanyag tehergépjárművön ponyvázás és mérlegelés után hagyja majd el a telephelyet.

Felhagyási fázis:

A felhagyás bányászati szempontból a kitermelést követően visszamaradó bányagödör bányaudvarának és végrézsűjének a kialakításából áll. A bányászati tevékenység befejezését követően tájrendezés, erdősítés és gyepesítés tervezett. Ennek megfelelően a határpillér elérésekor a bányaudvart körbevevő felhagyott bányafalakat teraszokkal tagoltan 67°-os dőlésűre alakítják ki. A védőtöltésben deponált fedőanyagot (humuszos kőzettörmelékcsomag) a kialakított teraszokra és rézsűkre terítik vissza, így a végleges tájrendezéssel a védőtöltés és depóniák megszűnnek. Az ezt követő műveletek már hulladékkezelési engedély alapján történnek.

A bányaudvarra telepített művi létesítményeket a bánya bezárását követően elszállíttatják.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A „*Balatonalmádi I. – (Megyehegyi dolomitbánya) dolomit*” védnevű bányatelek kapacitás módosítása és területi bővítése tárgyában készített dokumentáció vizsgálata során táj- és természetvédelmi szempontból **kizáró okot állapítottam meg.**

A tervezett tevékenységgel érintett területek (Balatonalmádi 058/12 hrsz. és Szentkirályszabadja 08/22 hrsz.) nem országos védett területek és nem részei a Natura 2000 hálózatnak, továbbá nem tartoznak a barlang felszíni övezetében felsorolt területekhez és egyedi tájértékről sincs tudomásunk. A Szentkirályszabadja 08/22 hrsz.-ú ingatlan nyílt karsztfelület és a bányatelek Ny-i irányú bővítése az ökológiai hálózat magterületét (Balatonalmádi 058/12 hrsz.) érinti.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény szerint a település (és a tervezési terület) a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének (a továbbiakban: **BKÜTrT.**) területi hatálya alá tartozik. A **BKÜTrT.** 25. § (5) bekezdése szerint *az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, a meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.* Továbbá a Balatonalmádi 058/12 hrsz.-hoz kapcsolódó Szentkirályszabadja 08/22 hrsz.-ú ingatlan *Eg (gazdasági erdő) övezetbe sorolt,* így a településrendezési eszközök nem felelnek meg bányatelek fektetésére. Ezen túl a *Helyi Építési Szabályzatról* szóló Szentkirályszabadja Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2007. (IX.1.)

önkormányzati rendeletének Táj- és természeti értékekről szóló fejezet 32. § (13) pontja szerint **a település igazgatási területén új bányatelek nem alakítható ki.**

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban **Tvt.**) 7. § (2) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges. A tervezett bányatelek egy része nyílt karszt terület, ahol a **Tvt.** 19. § (3) bekezdése értelmében **nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.**

A dokumentáció vizsgálata során megállapítható, hogy a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi szempontból kizáró okot állapítottam meg, ezért a tervezett tevékenység végzésére engedély nem adható.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A bányaterülettől ÉNy-ra és DK-re erdőterületek védőerdő (Ev), ÉK-re általános mezőgazdasági terület – szántó (Má), általános mezőgazdasági terület – gyeperdő (Má-gy1), DNy-ra általános mezőgazdasági terület – szántó (Má), általános mezőgazdasági terület – gyeperdő (Má-gy2) található.

A tevékenység végzése során alkalmazott zajforrások a letakarítást, jövesztést és a rakodást végző munkagépek: 2 db homlokrakodógép, 1 db kotrógép, mobil osztályozók és fűrőgép, továbbá a bányatelken belül mozgó tehergépjárművek.

A letakarítás időszakában a homlokrakodó a terepfelszínen dolgozik, a kitermelés időszakában a mobil osztályozók a bányaudvaron, az aktuálisan lerobbantott kőzethalom közelében. A fűrőgép a bányatelek határpillérén dolgozik, majd minden egyes robbantólyuk elkészítését követően üzemelési helye változik. A fűrőgép a kezdeti időszakban a domborzaton kívül mintegy 4 m magas védőtöltés árnyékolja, a mélyebb szintek művelésekor pedig már a bányafalak is jelentős zajárnyékolóként működnek.

Bánya környezetében a legközelebbi zajtól védendő terület kertvárosias lakóterület, amely a bányatelek legdélebbi pontjától DK-re 1260 m-re található. A legközelebbi lakóépület kertés mezőgazdasági területen a Balatonalmádi, Pacsirta köz 26. szám alatti védendő ingatlan (10196/4 hrsz.), amely a bányatelek szélétől DK-re 1035 m-re helyezkedik el, továbbá a 950 m-re Balatonalmádi, Platán u. 14. sz. alatti rendezetlen funkciójú épület (10184/2 hrsz.).

A bánya 1 km-es körzetében üdülő és egészségügyi terület nem található. A bányaüzemet a védendő területek irányába erdő veszi körül.

A dokumentációban akusztikai számításokkal meghatározták a bányászati tevékenység okozta zajkibocsátás mértékét, amely a bánya maximális kapacitású működése esetén a legközelebbi védendő létesítményeknél, védendő épületeknél 27 dB lesz, ami alapszint alatti, tehát érzékelhető zajhatás nem keletkezik. *A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **KvVM-EüM együttes rendelet**) 1. mellékletében megállapított zajterhelési határértékek biztonsággal teljesülnek.

A bányászati tevékenység során évi 20-22 alkalommal szükséges a kőzet robbantásos lazítása. Robbantáskor nagy intenzitású, rövid idejű zaj keletkezik. Hanghatása 140-170 dBC közé tehető, a robbantási technikától függően. A dokumentációban foglalt számítások alapján

a robbantási tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelés a robbantás helyszínéhez legközelebb tartózkodó emberekre, valamint a legközelebbi zajtól védendő épületben sem okoz határértéket meghaladó terhelést. Akusztikai számítások alapján a legközelebbi rendezetlen funkciójú épületnél a robbantás egyenértékű zajterhelése $L_{AM} = 32$ dB lesz.

A bányászati tevékenységhez kapcsolható rezgésforrás egyrészt a bánya területén kézi-, illetve gépi munkaeszközök által okozott, akár egész testre ható rezgés terhelés, másrészt a robbantás és a közlekedés okozta vibráció tekinthető. Ez utóbbiak a tevékenység tágabb környezetében tartózkodókat is károsíthatják.

Szeizmikus szempontból az 1 mm/s rezgési sebességhez tartozó távolság tekinthető biztonságosnak, mely a számítások szerint a robbantás helyétől számítva a 297 m-ig terjedő felszíni objektumoknál van. A legközelebbi emberre ható környezeti rezgéstől védendő épülete DK-re 950 m-re található (Balatonalmádi Platán u. 14. sz. (10184/2 hrsz.)), melyben a rezgésterhelés megfelel a környezetvédelmi előírásoknak.

A szeizmikus biztonsági távolságon belül a bányatelek határvonalától 103 m-re DNy-ra távközlési adótorony található.

A dokumentációban lehatárolásra került a tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Zajrendelet**) 6. § (1) bekezdés a) és d) pontjai szerinti zajvédelmi szempontú hatásterülete. A bányászati tevékenység hatásterülete a zajtól védendő környezet irányában 317 m, illetve figyelembe véve a növényzet (erdő) zajcsökkentő hatását is 139 m. A kapacitás bővítése után a zajterhelés hatásterületén védendő épületek nincsenek, így a **Zajrendelet** 10. § (3) bekezdése értelmében zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem szükséges.

A közúti közlekedésből eredő zajterhelés:

A bányászati tevékenység vonzotta járműforgalom elsősorban a 7217 jelű Veszprém-Balatonalmádi országutat érinti. A bányaüzemből kitermelt haszonanyag elszállítása jellemzően 70:30 %-os arányban valósul meg Veszprém és Balatonalmádi irányába. A bányászati tevékenység vonzotta nehézgépjármű forgalom a 2019. évi forgalmi adatokhoz képest napi 80 nehézgépkocsi és tehergépkocsi szerelvénnyel növekedést generál, ami az érintett útszakaszok zajterhelését legkedvezőtlenebb esetben mintegy 0,2 dB-el növeli meg. Tekintettel arra, hogy a növekmény nem éri el a 3 dB-t, ezért a közlekedésre vonatkozóan nem kell hatásterületet kijelölni.

A bányászati tevékenység felhagyását követően a tájrendezési tevékenység befejezésével megszűnik az üzemi zajterhelés.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tervezett bányaüzem területi bővítése és kapacitás növelése környezeti zajvédelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A levegőt terhelő hatások forrásai:

A bányaművelés egyes részfolyamataiban során diffúz légszennyezés jelentkezik. A feltárás és a felhagyás fázisában a földmozgatás során, valamint a szállítás fázisában a burkolatlan belső szállítási útvonalakon a szállítójárművek közlekedése során porfelverődés várható. A jövesztés, az osztályozás és az aprítás fázisában a kitermelt anyag mozgatása okoz kiporzást.

A dízelmotoros munkagépek (2 db homlokrakodó, 1 db kotró, 1 db fúrókocsi) és a szállítást végző teherautók motorjainak működésekor égéstermékek (NO₂, SO₂, CO, TSPM (korom)) keletkeznek. Robbantáskor por és mérgező gázok szabadulnak fel.

A munkagépek által okozott levegőterhelés:

A dokumentumban bemutatott számításokból látható, hogy a letakarítás, fúrás, feldolgozás, elszállítás során használt gépekből a légkörbe jutó gázok és a szilárd anyag mennyisége a környezetterhelést tekintve nem számottevő. A modellezés alapján:

A kipufogógáz gáznemű alkotói közül a NO₂ légszennyezésének hatásterülete a meghatározó, amely egyidejűleg végzett fúrás, feldolgozás, elszállítás esetén a bányászati munkaterülettől a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § 14 pontjának „A” feltétele (talajközeli levegőterheltség-változás az egy órás PM₁₀ esetében 24 órás légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb) alapján 31 m.

A lebegő por (TSPM) légszennyezésének hatásterülete a letakarítás fázisában a legjelentősebb, amely a bányászati munkaterülettől az „A” feltétel alapján 57 m. A kiüledő por a növényzetről élénk szélben (40 km/h) a bányaterületi légszennyező forrástól legfeljebb 69 m-es környezetben telepedhet meg időlegesen.

A PM₁₀ légszennyezettségének hatásterülete egyidejűleg végzett fúrás, feldolgozás, elszállítás esetén „A” feltétel alapján, 24 órás időtartamra vonatkoztatva a bányászati munkaterülettől 41 m-en már határérték alatti.

A robbantásos jövesztés levegőminőségre gyakorolt hatása:

A robbantások során maximálisan 2500 kg ANDO és 500 kg Emsit-1 robbanóanyag kerül felhasználásra. A robbantás során szálló por, CO, NO_x, SO₂ gázok kerülhetnek a levegőbe, amelyeknek a mennyisége tökéletes fojtás esetén elenyésző.

Nem tökéletesen kivitelezett robbantás esetén, a keletkező gáz és szálló por 10%-ának levegőbe jutásával számolva a becsült emisszó az alábbiak szerint alakul:

A PM₁₀ szálló por koncentrációja a robbantás helyszínén 2 perc 10 másodperc után csökken a 24 órás határérték alá. A legközelebbi lakóépületnél a robbantás (Balatonalmádi kertes mezőgazdasági területek) átlagos ÉNy-i szél esetén – 1 órára vonatkoztatva – rövid ideig 13 µg/m³ PM₁₀ szálló por koncentrációt okozhat, ami határérték alatti.

A NO₂ gáz koncentrációja 1 perccel a robbantást követően határérték alatt lesz már a helyszínen. A felszabaduló CO és SO₂ gázok kialakuló légszennyezési koncentrációja jelentéktelen lesz.

Fentiek alapján a bányászati tevékenységre vonatkozóan a légszennyezés teljes hatásterülete a bánya szélétől 69 m-re húzható meg.

A szállítással összefüggő légszennyező anyag kibocsátás:

A kitermelés és a szállítás egész évben folyamatos. A szállítást a megrendelők által biztosított nehéz-, illetve nyerges- (24 t szállítási kapacitású) tehergépkocsik végzik. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a kiszállításból adódó gépjárműforgalom nem okoz jelentős mértékű imisszió növekedést a vizsgált útszakaszon. A szállításból adódó forgalomnövekedés nem okoz határérték túllépést.

A bányászati tevékenységből származó imissziós koncentrációk nem haladják meg a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások*

kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben előírt egészségügyi határértékeket.

A telephelyen végzett tevékenységekből származó légszennyező anyag kibocsátás nem okoz határértéket meghaladó légszennyezettséget, bejelentés köteles légszennyező pont- és diffúz forrás nem létesül.

Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban a hatályos jogszabályokban meghatározott levegőtisztaság-védelmi előírásokon túlmenő külön előírás nem indokolt.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a bányüzem területi bővítése és kapacitás növelése levegőtisztaság-védelmi szempontból nem minősül jelentős környezethasználatnak, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Az éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció éghajlatvédelmi fejezetében bemutatásra került a tevékenység éghajlat érzékenységeinek elemzése, mely alapján a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt hatása kis mértékű.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A munkavégzés során keletkező hulladékok:

- Települési szilárd hulladék gyűjtése műanyag zsákokban történik, melyet műszak végén a bányavállalkozó Kádártai telephelyére szállítanak, ahonnan a kommunális szolgáltató („VHK” Veszprémi Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft.) közszolgáltatás keretében szállítja el.
- A külszíni bányászatnak technológiai vízigénye nincs, így technológiai jellegű szennyvizek nem keletkeznek. A kommunális szennyvizet a mobil illemhely tárolótartályában gyűjtik, aminek tartalmát szerződés alapján Parrag György e.v. (8200 Veszprém, Erdősáv u. 16., Adószám: 54100516-2-39) szállít el a Bakonykarszt Zrt. szennyvíztisztító telephelyére.
- A gépek szükséges karbantartását, javítását szakszerviz-szolgálat végzi a munkagépek üzemszüneti tárolási helyén. A szervizszolgálat gondoskodik, az évente gépenként keletkező 200 liter fáradt olaj, 2-3 db szűrő és 1 db akkumulátor elszállításáról, ártalmatlanításáról is.
- A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltését mobil tartálykocsiból végzik, csepp fogó tálca felett. Üzem- és kenőanyagot a külfejtés területén nem tárolnak.
- Havária esemény során keletkezhet veszélyes hulladék, amely a munkagépek meghibásodásakor a talaj felszínére kikerülő üzemanyagot, vagy fáradt olajat jelenti. A felitatott anyagot, külön-külön zárt tartolóban gyűjtik, annak engedéllyel rendelkezőnek történő elszállításáig. Havária idején keletkező veszélyes hulladékokat a kárfelszámolás idején eltávolítják és arra engedéllyel rendelkezőnek adják át. Elszállításáig munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik, amelyet a bányaudvar zárható, fedett részén alakítottak ki.

A munkagépek meghibásodása esetén az alábbi veszélyes hulladékok képződhetnek:

- folyékony üzemanyagok hulladékai, dízelolaj (azonosító kód: 13 07 01*),

- ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű-, és kenőolaj (azonosító kód: 13 02 05*),
- veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők, abszorbensek (azonosító: 15 02 02*),
- veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek (azonosító kód: 17 05 03*).
- A bányatelek területén hulladékhasznosítási tevékenységet is folytatnak a Fejér Megyei Kormányhivatal által kiadott KTF-17060/2016., 63267/2016. számú határozat alapján.
- A bányaüzem rendelkezik a Veszprémi Bányakapitányság által jóváhagyott hulladékgazdálkodási tervvel.

A beküldött dokumentációból megállapítható, hogy hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Földtani közeg védelmi szempontból:

A kitermelt ásványi nyersanyag nem megújuló természeti erőforrás, teljes kitermeléséhez a talajon kívül, amit a rézsű töltéséhez és a majdani rekultivációhoz használnak fel, a fedő és a köztes meddő anyagot is le kell termelni.

A tevékenység végzése során normál üzemmenet és az alkalmazott gépek megfelelő karbantartása mellett a földtani közeg szennyeződésével nem kell számolni.

A talaj szennyeződése az esetlegesen bekövetkező havária esemény során fordulhat elő (munkagépek üzemanyagtartályának vagy kenőanyag ellátó rendszerének váratlan meghibásodása).

A tevékenység hatásterülete a földtani közeg védelme szempontjából megegyezik a bányatelek területével.

A beküldött dokumentációból megállapítható, hogy a földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Közegészségügyi szempontból tett megállapítások:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 5. melléklet I. táblázat 3. sorában nevesített közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően vonatkozó szakkérdésekben a dokumentációban foglaltak **közegészségügyi érdeket nem sértenek.**

Kulturális és örökségvédelmi szempontból tett megállapítások:

A Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. sorában nevesített szakkérdés vizsgálata során a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység

közvetlenül örökségvédelmi érdeket nem sért a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvényben (a továbbiakban: **Kötv.**) és a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendeletben rögzített követelmények alapján.

Felhívom az **Ügyfél** figyelmét, hogy a területi bővítéssel érintett Szentkirályszabadja 08/22 hrsz.-ú ingatlan a közhiteles nyilvántartás adatai alapján a 9314 egyedi azonosító számú fokozottan védett régészeti lelőhely közvetlen közelében helyezkedik el, ahol régészeti jelenségek, objektumok előkerülése nem kizárható, ennek megfelelően a hatósági eljárások és a tervezett bányaművelési tevékenység végzése során *régészeti érdekű területként* kell kezelni. A **Kötv.** 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Növény- és talajvédelmi szempontból tett megállapítások:

A **Korm. rendelet** 5. melléklet I. táblázat 5. sorában nevesített, a termőföldre gyakorolt hatás vizsgálata során megállapítottam, hogy a bánya kapacitás módosítása és területi bővítése a **talaj minőségi védelmét nem sérti.**

Erdészeti szempontból tett megállapítások:

A **Korm. rendelet** 5. melléklet I. táblázat 6. sorában nevesített, az erdőre gyakorolt hatás vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett kapacitás, és bányaterület bővítés az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: **Adattár**) szereplő erdőt nem érint, így erdő igénybevételi engedélyt nem kell szerezni a kapacitásbővítéshez, és bányaterület növeléshez.

A bányászati tevékenység, és annak tervezett bővítése által érintett egyéb ingatlanok vonatkozásában, amennyiben azok bármelyikén erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeken lévő, vagy az **Adattárban** nem szereplő, külterületi ingatlanokon található, az erdészeti hatóság hatáskörébe tartozó faállomány kitermelése szükséges, akkor az csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályára előzetesen benyújtott fásításban tervezett fakitermelés bejelentés után végezhető.

A dokumentációból megállapítható, hogy a bányászati tevékenység felhagyását követő rekultiváció során a felhagyott bányatelek egy részén erdőterületet kíván kialakítani az **Ügyfél.** Ezzel kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy erdőtelepítés csak az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési terv alapján végezhető.

A tájrendezés során a feltöltést úgy kell megtervezni, hogy a bányászat miatt letakarított humusz az eredeti állapotnak megfelelő vastagságban kerüljön visszaterítésre, lefolyástalan terület ne keletkezzék, és a kialakult felszíni forma az erdőtelepítést lehetővé tegye.

A határozat jogalapja a *környezet védelméről* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 71. § (1) a) pontja, illetve a **R.** 5. § (2) bekezdésének ca) pontja. Tekintettel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/3-4/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakra, a Szentkirályszabadjai Polgármesteri Hivatal Jegyzője által tett 4-3/2021. számú nyilatkozatára, továbbá a táj- és természetvédelmi szempontból tett megállapításokra, jelen határozat **1.00 pontjában** foglaltak szerint rendelkeztem.

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr.** 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A **R. 5. § (6)** bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzat (Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal és Szentkirályszabadjai Polgármesteri Hivatal) Jegyzőinek, hogy a határozat kézhezvételét követő nyolcadik napon gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a Veszprém Megyei Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A döntés nyilvános közhírré tételének jogalapja a **Kvt. 71. § (3)** bekezdése, a **R. 5. § (6)** bekezdése és az **Ákr. 89. §**-iban foglaltak.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2021. február 01.

Az ügyintézés a jelen határozat közlésével lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az **Ákr. 114. § (1)** bekezdése biztosítja. A keresetlevél benyújtásával kapcsolatban a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 37-39. és 50-53. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtásának módjáról a **Kp. 29. § (1)** bekezdése, és a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a alapján rendelkeztem.

A közigazgatási bírósági eljárásban fizetendő illetékről és az illetékfeljegyzési jogról az **Itv. 37. § (1)** bekezdése és 62. § (1) bekezdés *h)* pontja alapján adtam tájékoztatást.

A Bíróság hatáskörét a **Kp. 12. § (1)** bekezdése, illetékességét a **Kp.13. § (1)** bekezdés *b)* pontja, és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet állapítja meg.

A határozatot az **Ákr. 85. § (1)** bekezdésére tekintettel a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a **Korm. rendelet 28. § (4)** bekezdése alapján a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére megküldöm.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedtem.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörét a **Korm. rendelet 9. §-a** és **Kvt. 71. § (1)** bekezdés *a)* pontja, illetékességét a **Korm. rendelet 8/A. § (1)** bekezdése és az **Ákr. 16. § (1)** bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás és a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a *kiadmányozás rendjéről* szóló 4/2020. (III. 2.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus bélyegző szerint

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. "KAPPEL-BÁNYATERVEZÉS" Szolgáltató Kft. (cégkapura: 24723509)
 2. "KÖTÉS" Építőanyagipari Szolgáltató Kft. (cégkapura: 10277878)
 3. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapu: **769207129**)
 4. Balatonalmádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (hivatali kapu: **309008785**)
 5. Szentkirályszabadja Polgármesteri Hivatal Jegyzője (hivatali kapu: **509226775**)
 6. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (hivatali kapu: **601411315**)
 7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, email:
vemkh.nepegeszsegugy@veszprem.gov.hu
 8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, email:
veszprem.epitesugy@veszprem.gov.hu
 9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, email:
veszprem.agrar@veszprem.gov.hu
 10. Irattár
- Véglegessé válás után:
11. Hatósági nyilvántartás